



УДК 343.1



**Сергей Владимирович СУПРУН,**

доцент кафедры уголовного процесса

Омской академии МВД России,

кандидат юридических наук, доцент

s.suprun65@mail.ru

## СООБЩЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ – ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОВОДОВ ДЛЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

### CRIME REPORTING – THE PROBLEM OF FORMING SYSTEM OF REASONS FOR INITIATING A CRIMINAL CASE

В статье рассматривается сообщение о преступлении и виды источников информации, образующих его содержание, имеющих правовой статус поводов для возбуждения уголовного дела. Отмечается, что сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, как повод для возбуждения уголовного дела в уголовно-процессуальном праве постсоветской эпохи формировалось с учетом социальной значимости поступающей от отдельных государственных и негосударственных органов информации о преступлении и придания отдельным источникам информации статуса самостоятельного повода для возбуждения уголовного дела. При этом в содержании повода сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученного из иных источников, нет термина «органы предварительного расследования», подчеркивающего адресата получения информации о преступлении, что указывает на возможность его дополнения указанной выше терминологией. Аргументируется нецелесообразность возведения в статус самостоятельного повода для возбуждения уголовного дела информации о преступлении, поступившей в орган предварительного расследования от прокурора, налогового органа, иного государственного или негосударственного органа, являющейся частью повода сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, полученного из иных источников. С позиции философского учения о категориях «содержание» и «форма» аргументируется положение о том, что процессуальной формой закрепления информации о признаках преступления, содержащей достаточные данные для возбуждения уголовного дела, поступившей из иного источника или непосредственно обнаруженной органом предварительного расследования, является рапорт об обнаружении признаков преступления.

*The article considers crime reporting and the types of information sources that form its content and have the legal status of reasons for initiating a criminal case. It is noted that the report on the crime that has been committed or is being planned one received from other sources as a reason for initiating criminal proceedings in the criminal procedure law in the post-Soviet era was formed subject to the social significance of information about a crime received from individual state and non-state agencies and giving individual sources of information the status of an independent reason for initiating criminal proceedings. At the same time, in the content of the reason for reporting the crime committed or being planned one received from other sources, there is no term «preliminary investigation bodies», emphasizing the addressee of receiving information about the crime, so it indicates the possibility of supplementing it with the terminology mentioned above. It is argued that it is inappropriate to raise information about a crime to the status of an independent reason for initiating a criminal case, if this information is received by the preliminary investigation body from a prosecutor, tax authority, or other state or non-state agency, which is part of the reason for reporting a crime that has been committed or is being planned one, obtained*



*from other sources. From the standpoint of the philosophical doctrine of the categories «content» and «form», the position is argued that the procedural form of fixing information about the signs of a crime, containing sufficient data to initiate a criminal case, received from another source or directly discovered by the preliminary investigation body, is a report on the discovery of signs of a crime.*

**Ключевые слова:** сообщение о преступлении, непосредственное обнаружение признаков преступления, процессуальная форма закрепления информации о преступлении, рапорт об обнаружении признаков преступления, постановление прокурора.

**Keywords:** crime reporting, direct discovery of signs of a crime, procedural form for fixing information about a crime, report on the discovery of signs of a crime, prosecutor's order.

**С**ообщение о преступлении – это основное понятие УПК РФ, содержание которого раскрывается в ч. 43 ст. 5 кодекса. Согласно данной норме сообщение о преступлении – это «заявление о преступлении, явка с повинной, рапорт об обнаружении преступления, постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании». Часть 43 ст. 5 УПК РФ не раскрывает содержание понятия «сообщение о преступлении» [3], а лишь называет: 1) *источники информации о преступлении* – заявление о преступлении, явка с повинной. Из данных источников органу предварительного расследования становится известно о совершенном или готовящемся преступлении. При этом название повода *явка с повинной* не соответствует его содержанию (п. 2 ч. 1 ст. 140 УПК РФ), «так как речь в самой статье идет не о явке с повинной (действию), а о заявлении о явке с повинной (источнике, документе)» [10, с. 140];

2) *процессуальные формы закрепления информации о преступлении* – рапорт об обнаружении признаков преступления [4], постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Содержание понятия «сообщение о преступлении», изложенное в ч. 43 ст. 5 УПК РФ, с позиции формальной логики и философского учения о категориях «содержание»

и «форма» представляется спорным. Законодатель в этой норме называет

а) *источники информации* – заявление о преступлении, явка с повинной, но не называет уголовно-процессуальные формы закрепления содержащейся в них информации;

б) называет *процессуальные формы закрепления информации о преступлении* – рапорт об обнаружении признаков преступления, постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании, но не называет *источники информации* – поводы для возбуждения уголовного дела, из которых органу предварительного расследования становится известно о преступлении.

Процессуальная форма для возбуждения уголовного дела предназначена для фиксации и удостоверения содержания информации о преступлении и уведомления [7; 8] начальника органа дознания, руководителя следственного органа о подготавливаемом, совершаемом или совершенном преступлении уполномоченным должностным лицом органа предварительного расследования. В органах внутренних дел таким должностным лицом является «начальник дежурной части, начальник дежурной смены, старший оперативный дежурный, оперативный дежурный, дежурный, помощник оперативного дежурного»<sup>1</sup>, иное должностное лицо ОВД как органа дознания, уполномоченное принимать сообщения о преступлении.

<sup>1</sup> Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях : утв. приказом МВД России от 29.08.2014 N 736 (ред. от 09.10.2019), ч. 9.



В науке уголовного процесса «понятие повод к возбуждению уголовного дела относится к числу проблемных» [13, с. 11]. Это понятие исторически соединено с понятием «основание» для возбуждения уголовного дела. В Уставе уголовного судопроизводства 1864 г. понятия «повод» и «основание» обозначали начало уголовно-процессуальной деятельности. В соответствии со ст. 262 Устава уголовного судопроизводства предварительное следствие не могло «быть начато судебным следователем без законного к тому повода и достаточного основания»<sup>1</sup>.

Научный анализ исторически сложившихся понятий «повод» и «основание» для возбуждения уголовного дела с позиции их неразрывного единства позволил Е.С. Кузьменко прийти к выводу о том, что «повод есть категория юридическая, а вот основание – логическая» [12, с. 100]. Данный вывод не противоречит понятию «повод», содержащемуся в толковом словаре русского языка, где под поводом понимается «обстоятельство, способное быть основанием чего-нибудь»<sup>2</sup>.

По мнению А.В. Капранова, «повод к возбуждению уголовного дела можно определить как предусмотренные уголовно-процессуальным законом действия гражданина, должностного лица, учреждения, предприятия, организации, направленные на заявление, сообщение органу дознания, дознавателю, следователю и прокурору о совершенном или готовящемся преступлении, либо их собственные действия, оформленные в надлежащем порядке и влекущие обязанность разрешить вопрос о возбуждении либо отказе в возбуждении уголовного дела» [9, с. 77].

В ч. 1 ст. 140 УПК РФ законодатель к поводам для возбуждения уголовного дела относит источники информации о преступлениях, поступающих в орган предварительного расследования из:

- 1) заявления о преступлении;
- 2) явки с повинной;

3) сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, полученного из иных источников;

4) постановления прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

К поводам для возбуждения уголовного дела могут быть отнесены иные источники информации, из которых органу предварительного расследования становится известно о совершенном, совершаемом или готовящемся преступлении [15]. Вместе с этим из этого утверждения есть исключение. Не являются поводом для возбуждения уголовного дела: а) анонимное сообщение о преступлении (ч. 7 ст. 141 УПК РФ); б) сообщение о представлении «специальной декларации в соответствии с Федеральным законом «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>3</sup>, а также сведения, содержащиеся в указанной декларации и документах и (или) сведениях, прилагаемых к указанной декларации» (ч. 3 ст. 140 УПК РФ).

Правовой статус повода для возбуждения уголовного дела имеют материалы о налоговых преступлениях, поступающие в орган предварительного расследования «в соответствии с законодательством о налогах и сборах» (ч. 1.3 ст. 140 УПК РФ). Для российского уголовного процесса материалы о налоговых преступлениях не являются новым поводом для возбуждения уголовного дела. Истории уголовного процесса этот повод известен по Федеральному закону от 6 декабря 2011 г. N 407-ФЗ «О внесении изменений в статьи 140 и 241 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», которым ст. 140 УПК РФ была дополнена ч. 1.1 следующего содержания: «Поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях, пред-

1 Устав уголовного судопроизводства Российской империи. Систематический комментарий. Вып. 3. Ст. 249-594 / под общ. ред. М.Н. Гернета. М.: Изд. М.М. Зива, 1914. С. 583-944.

2 Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. URL: <https://studfile.net/preview/16426099/page:3/> (дата обращения: 21.12.2024).

3 О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 08.06.2015 N 140-ФЗ.



усмотренных статьями 198-199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, служат только те материалы, которые направлены налоговыми органами в соответствии с законодательством о налогах и сборах для решения вопроса о возбуждении уголовного дела». Содержание повода о налоговых преступлениях, введенного в уголовно-процессуальное законодательство указанным законом [1, с. 50], идентично содержанию повода о налоговых преступлениях, закрепленного в действующей редакции ч. 1.3 ст. 140 УПК РФ.

В науке уголовного процесса отдельные ученые соглашаются с мнением законодателя о соответствии сообщения о налоговом преступлении правовому статусу повода для возбуждения уголовного дела. Так, по мнению Н.Н. Луниной, в содержание сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, входят все источники информации о преступлении, за исключением: 1) заявления о преступлении; 2) явки с повинной; 3) постановления прокурора о направлении материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании; 4) материалы по делам о налоговых преступлениях, предусмотренных ст. 198-199.2 УК РФ [14, с. 23].

Научная позиция ученых-процессуалистов о признании материалов о налоговых преступлениях, не имеющих соответствующей им процессуальной формы закрепления содержащейся в них информации, самостоятельным поводом для возбуждения уголовного дела представляется спорной и нуждается в дополнительной аргументации. В правоприменительной практике сообщение о налоговом преступлении заносится в рапорт об обнаружении признаков преступления, предназначенный для закрепления информации из повода сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников (ст. 143 УПК РФ).

Материалы о налоговом преступлении в соответствии с предметным видом подследственности, регламентированным пп. «а» п. 1

ч. 1 ст. 151 УПК РФ, направляются налоговым органом в Следственный комитет Российской Федерации «если одновременно соблюдаются следующие условия (п. 6 ст. 6.1, п. 3 ст. 32 НК РФ, пп. «а» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ):

недоимка выявлена в ходе налоговой проверки, по итогам которой принято решение о привлечении к ответственности;

после вступления в силу решения о привлечении к ответственности истекли 75 рабочих дней, но перечисленных и признаваемых в качестве ЕНП денежных средств недостаточно для погашения недоимки;

размер неисполненной обязанности указывает на налоговое преступление»<sup>1</sup>.

До введения повода о налоговом преступлении в ч. 1.3 ст. 140 УПК РФ поводом для возбуждения уголовного дела, были материалы Центрального банка РФ, направленные в орган предварительного расследования «в соответствии с Федеральным законом от 10 июля 2002 года N 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» или конкурсным управляющим (ликвидатором) финансовой организации для решения вопроса о возбуждении уголовного дела» [6, с. 266, 267; 18].

С принятием Федерального закона от 27 декабря 2018 г. N 530-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» материалы Центрального банка РФ о преступлении утратили самостоятельный статус повода для возбуждения уголовного дела и стали видом повода сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников (п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ).

В настоящее время Банк России при обнаружении в действиях должностных лиц кредитной организации признаков преступлений, предусмотренных ст. 172.1 УК РФ, в течение 10 рабочих дней со дня их обнаружения обязан направить заявление и материалы в следственные органы, уполномоченные производить предварительное следствие по

1 Как взаимодействуют налоговые и правоохранительные органы при выявлении признаков налоговых преступлений // СПС «КонсультантПлюс».



уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 172.1 УК РФ, для решения вопроса о возбуждении уголовного дела<sup>1</sup>.

Сравнительно-правовой анализ ст. 140-143 УПК РФ, регламентирующих поводы и основания для возбуждения уголовного дела, процессуальные формы закрепления содержащейся в них информации, проведенный на основе философского учения о категориях «содержание» и «форма», позволяет обратить внимание на следующие обстоятельства:

1) устное заявление (п. 1 ч. 1 ст. 140 УПК РФ) как *содержание* источника информации о преступлении заносится в *процессуальную форму протокола* принятия устного заявления или протокола следственного действия, если заявление о преступлении было сделано его участником в ходе производства следственного действия (ст. 141 УПК РФ);

2) устное заявление о явке с повинной (п. 2 ч. 1 ст. 140 УПК) заносится в *форму протокола явки с повинной* (ст. 142 УПК РФ);

3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников (п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ), в том числе от налогового органа, заносится в *процессуальную форму рапорта* об обнаружении признаков преступления (ст. 143 УПК РФ);

4) *сообщение прокурора* о совершенном или готовящемся преступлении, обнаруженное «по результатам всесторонне проведенной прокурорской проверки»<sup>2</sup>, заносится прокурором в *процессуальную форму постановления*, которое вместе с *материалами* прокурорской проверки направляется в орган предварительного расследования для решения вопроса о возбуждении уголовного дела и начале уголовного преследования<sup>3</sup> (п. 4 ч. 1 ст. 140 УПК РФ) лица, совершив-

шего преступление. Через постановление прокурор *уведомляет* орган предварительного расследования об обнаружении им признаков преступления. Составление рапорта об обнаружении признаков преступления должностным лицом органа предварительного расследования в этом случае не требуется.

Правовая позиция законодателя о признании *процессуальной формы* – *постановления прокурора* – поводом для возбуждения уголовного дела представляется недостаточно убедительной. Материалы прокурорской проверки, поступившие в орган предварительного расследования с постановлением прокурора, являются частью повода сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников (п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ). Вместе с этим правовому положению прокурора в уголовном судопроизводстве придается особое значение и законодатель, реализуя свои полномочия, возводит исходящую от него информацию в статус самостоятельного повода для возбуждения уголовного дела.

Источниками сообщения о совершенном или готовящемся преступлении являются *материалы* о преступлении, направленные в орган предварительного расследования:

1) участковым уполномоченным полиции<sup>4</sup>, иным должностным лицом органа внутренних дел<sup>5</sup>, Росгвардии, если сведения о признаках преступления обнаружены данными должностными лицами в ходе осуществления служебной деятельности. Материалы о преступлении могут поступить в орган предварительного расследования от «работников паспортно-визовой службы – об утрате гражданами паспортов при обстоятельствах, вызывающих подозрение о преступлении;

1 О Центральном банке Российской Федерации (Банке России) : Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ, ст. 75.1.

2 Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и органах предварительного следствия : приказ Генпрокуратуры России от 23.10.2023 N 730, ч. 1.15.

3 В части 1.1 указания Генпрокуратуры России от 17.10.2023 N 707/49 «Об организации работы, связанной с реализацией полномочий, предоставленных пунктом 2 части 2 статьи 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» говорится, что «инициирование уголовного преследования возможно лишь при наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления».

4 Инструкция о несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности : утв. приказом МВД России от 29.03.2019 N 205 (ред. от 06.02.2024), п. 9.1.

5 О полиции : Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ, п. 2 ч. 2 ст. 27.



работников дорожно-патрульной службы – о дорожно-транспортных происшествиях и их последствиях, содержащих признаки преступления; работников подразделений вневедомственной охраны – о срабатывании приборов охранной сигнализации, если в результате реагирования на сигнал «тревога» выявлены признаки преступления: работников МРЭО – об утрате гражданами удостоверений на право управления автотранспортом и паспортов на технические средства при обстоятельствах, вызывающих подозрение о преступлении» и т.д.<sup>1</sup>;

2) следователем Следственного комитета Российской Федерации [16], если сведения о признаках преступления, подследственного иному органу предварительного расследования, обнаружены при расследовании уголовного дела [11];

3) судьей арбитражного, административного или гражданского суда<sup>2</sup> [5], если сведения о признаках преступления обнаружены при осуществлении правосудия (ст. 188.1 АПК РФ, ст. 226 ГПК РФ, ч. 4 ст. 200 КАС РФ);

4) органом, осуществляющим ОРД<sup>3</sup>, если сведения о признаках преступления обнаружены при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Результаты ОРД «могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела»<sup>4</sup>, использоваться в процессе доказывания обстоятельств совершенного преступления, если они отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам (ст. 89 УПК РФ). Из этого правила есть исключение. Не могут служить основанием для возбуждения уголовного дела результаты ОРД, содержащиеся в материалах о преступлении, предусмотренном ст. 228.1 или ст. 228.4 УК РФ, в части незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих

наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, сам факт нахождения лица в состоянии наркотического опьянения или обнаружения в теле человека наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в отсутствие достаточных данных, указывающих на факт их передачи в нарушение положений Федерального закона от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (ч. 4 ст. 140 УПК РФ).

Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников («нежели заявление о преступлении или явка с повинной»), является поводом синтетической, комплексной природы, интегрирующей в себе различные по форме, содержанию, объему, режиму получения источники информации» [2].

Если в материалах о преступлении, поступивших в орган предварительного расследования, содержатся достаточные данные, указывающие на признаки преступления, уполномоченным должностным лицом органа предварительного расследования составляется рапорт об обнаружении признаков преступления, название которого соответствует содержанию повода сообщения о совершенном, совершаемом или готовящемся преступлении.

Если в материалах не содержится достаточных данных, указывающих на признаки преступления, то рапорт об обнаружении признаков преступления составляться не должен, так как его процессуальная форма не

1 Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников. URL: [isfic.info](https://isfic.info/crimpro/lodne60.htm). URL: <https://isfic.info/crimpro/lodne60.htm> (дата обращения: 21.12.2024).

2 О повышении роли судов в выполнении требований закона, направленных на выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступлений и других правонарушений : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.09.1987 N 5 (ред. от 06.02.2007), п. 1.

3 Инструкция о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд : утв. приказом МВД России N 776, Минобороны России N 703, ФСБ России N 509, ФСО России N 507, ФТС России N 1820, СВР России N 42, ФСИН России N 535, ФСКН России N 398, СК России N 68 от 27.09.2013.

4 Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ, ч. 2 ст. 11.



соответствует совокупности сведений о преступлении, содержащихся в поводе для возбуждения уголовного дела. При отсутствии в материалах достаточных данных, указывающих на признаки преступления, на практике сотрудниками полиции ОВД вместо уголовно-процессуального рапорта составляется служебный рапорт<sup>1</sup>, что противоречит принципу законности в уголовном судопроизводстве.

Данные о признаках совершаемого или совершенного преступления могут быть обнаружены непосредственно органом дознания или предварительного следствия. В случае непосредственного обнаружении признаков преступления, подследственному органу дознания или предварительного следствия, фактически исключается право органа предварительного расследования на передачу обнаруженных им сведений в другой орган предварительного расследования для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

В этой связи перечень поводов для возбуждения уголовного дела, содержащийся в ч. 1 ст. 140 УПК РФ, на наш взгляд, может быть продолжен и дополнен поводом непосредственное обнаружение признаков преступления органом предварительного расследования, если преступление подследственно этому органу предварительного расследования по предметному виду (квалификации) [подр.: 17] подследственности.

Процессуальной формой закрепления признаков преступления, непосредственно обнаруженных органом предварительного расследования, может быть рапорт об обнаружении признаков преступления, если в собранных им материалах содержатся достаточные данные, указывающие на признаки подследственного этому органу преступления.

Если в материалах не содержится достаточных данных, указывающих на признаки преступления, то процессуальная форма рапорт об обнаружении признаков преступления будет не соответствовать его содержанию в части достаточности данных для возбуждения уголовного дела. В этом случае сведения

о преступлении, с позиции формальной логики, органом предварительного расследования должны быть закреплены через другую процессуальную форму, которой, на наш взгляд, может быть уведомление о преступлении.

Уведомление о преступлении, с одной стороны, позволяет должностному лицу ОВД принять и зарегистрировать материалы о преступлении в КУСП<sup>2</sup>, с другой – ознакомить с материалами о преступлении начальника органа дознания или руководителя следственного органа и обеспечить право руководителя на делегирование имеющихся у него уголовно-процессуальных полномочий подчиненному ему должностному лицу. Если данную процессуальную форму закрепить в УПК РФ, то от рапорта об обнаружении признаков преступления как процессуальной формы нормативно можно отказаться.

Завершая исследование и обобщая изложенное выше, можно подвести его некоторые итоги.

1. Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, как повод для возбуждения уголовного дела в истории российского уголовного досудебного производства формировалось с учетом правового статуса отдельных государственных органов и социальной значимости соответствующих их правовому положению видов государственной деятельности – судебной, прокурорской, банковской, налоговой, оперативно-розыскной и т.д.

2. Название повода «сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников», предусмотренное п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ, не содержит термина «органы предварительного расследования», подчеркивающего адресата получения информации о преступлении, и может быть дополнено этой терминологией. С учетом изложенного название данного повода в законе может иметь следующую редакцию: «сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное органом предварительного расследования из иных источников».

1 Данные сведения получены в результате устного опроса обучаемых на факультете заочного обучения и повышения квалификации Омской академии МВД России в 2024 году.

2 Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях : утв. приказом МВД России от 29.08.2014 N 736 (ред. от 09.10.2019).



3. Банк России, органы, осуществляющие ОРД, налоговые и иные государственные и негосударственные органы, обнаружившие преступление при осуществлении служебной деятельности и сообщившие об этом в орган предварительного расследования, – это источники информации, входящие в содержание повода для возбуждения уголовного дела сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.

4. Сообщение о признаках преступления, направленное в орган предварительного расследования прокурором или налоговым органом (ч. 1.3 ст. 140 УПК РФ), является частью повода сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников. Данные источники информации о преступлении, возведенные законодателем в правовой статус поводов для возбуждения уголовного дела, могут быть лишены этого статуса и переведены в источники повода сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.

5. *Непосредственное обнаружение признаков преступления* органом предварительного расследования не является частью повода сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, если обнаруженное органом расследования преступление подследственно ему по предметному виду (квалификации) подследственности.

6. Обнаружение органом предварительного расследования признаков подследственного ему преступления, соответствует самостоятельному статусу повода для возбуждения уголовного дела. Этот источник информации может дополнить перечень поводов для возбуждения уголовного дела, закрепленных в ч. 1 ст. 140 УПК РФ. Процессуальной формой закрепления сведений о преступлении из этого источника является рапорт об обнаружении признаков преступления, если совокупность собранных органом предварительного расследования данных достаточна для возбуждения уголовного дела.

7. Если сообщение о преступлении не содержит достаточных данных, указываю-

щих на признаки преступления, то процессуальная форма рапорт об обнаружении признаков преступления будет не соответствовать его содержанию в части совокупности данных, достаточных для возбуждения уголовного дела. В этом случае информация о преступлении, поступающая в орган предварительного расследования от физического или юридического лица по телефону, интернету, другим каналам связи может быть изложена должностным лицом органа предварительного расследования в уведомлении о преступлении, адресованного на имя начальника органа дознания или руководителя следственного органа.

Для реализации этого предложения УПК РФ может быть дополнен ст. 143.1 «Уведомление о преступлении» следующего содержания: «Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, поступившее в орган предварительного расследования по телефону, интернету, иным каналам связи, заносится уполномоченным должностным лицом органа предварительного расследования в уведомление о преступлении, адресованное на имя начальника органа дознания или руководителя следственного органа».

Значение этой процессуальной формы будет заключаться в письменном закреплении содержания повода сообщения о преступлении и уведомлении начальника органа дознания или руководителя следственного органа о поступившем в орган предварительного расследования сообщении о преступлении.

8. С учетом сформулированных нами выше выводов и предложений считаем целесообразным ч. 1 ст. 140 УПК РФ изложить в следующей редакции:

«1) заявление о преступлении;

2) явка с повинной;

3) непосредственное обнаружение признаков преступления органом предварительного расследования, если преступление относится к его подследственности;

4) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное органом предварительного расследования из иных источников информации».



### Библиографический список

1. Буторов, А.Н. Анализ законодательных новелл, касающихся особого порядка возбуждения уголовных дел о налоговых преступлениях / А.Н. Буторов // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2015. – N 2. – С. 50-54.
2. Варданян, А.В. Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, как повод для возбуждения уголовного дела: исторические и современные проблемы его реализации / А.В. Варданян // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2017. – N 3. – С. 32-39.
3. Варнаровский, Д.А. Понятия «сообщение о преступлении» и «повод для возбуждения уголовного дела» / Д.А. Варнаровский // Российский следователь. – 2017. – N 2. – С. 15-17.
4. Долгих, Т.Н. Признаки преступления в теории уголовного права / Т.Н. Долгих // СПС «КонсультантПлюс», 2025.
5. Зайков, Д.Е. Обнаружение признаков преступления при рассмотрении дел в порядке гражданского судопроизводства: порядок реализации полномочий суда / Д.Е. Зайков // Арбитражный и гражданский процесс. – 2024. – N 10. – С. 15-19.
6. Зотов, Д.В. Стандарты доказывания в стадии возбуждения уголовного дела / Д.В. Зотов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2016. N 2(25). – С. 265-276.
7. Иванов, Е.Е. Уведомление в досудебных стадиях уголовного судопроизводства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.Е. Иванов. – М., 2020. – 32 с.
8. Кайгородова, Ю.Е. Уведомление в российском уголовном судопроизводстве : дис. ... канд. юрид. наук / Ю.Е. Кайгородова. – Омск, 2005. – 224 с.
9. Капранов, А.В. Оптимизация стадии возбуждения уголовного дела : дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Капранов. – Ростов-на-Дону, 2005. – 183 с.
10. Косенко, А.М. Критический обзор системы поводов для возбуждения уголовного дела / А.М. Косенко // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – N 1. – С. 138-145.
11. Костенко, К.А. Организация приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях в Следственном комитете Российской Федерации : учебно-методическое пособие / К.А. Костенко. – М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2020. – 131 с.
12. Кузьменко, Е.С. Несколько доводов в защиту стадии возбуждения уголовного дела / Е.С. Кузьменко // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2015. – N 3 (31). – С. 99-102.
13. Кузьменко, Е.С. Понятие повода к возбуждению уголовного дела / Е.С. Кузьменко // Наука. Мысль. – 2016. – N 1-1. – С. 11-26.
14. Лунина, Н.Н. Стадия возбуждения уголовных дел: необходимость совершенствования очевидна / Н.Н. Лунина // Российский судья. – 2023. – N 11. – С. 23-28.
15. Румянцева, М.О. Возбуждение уголовного дела: проблемы и перспективы : монография / М.О. Румянцева. – М.: Юстицинформ, 2019. – 148 с.
16. Рыжаков, А.П. Сообщение о преступлении по «версии» Следственного комитета РФ / А.П. Рыжаков // Советник юриста. – 2011. – N 11. – С. 8-20.
17. Супрун, С.В. Непосредственное обнаружение признаков преступления ОВД при осуществлении ОРД как повод к возбуждению уголовного дела / С.В. Супрун // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2020. – N 2. – С. 59-61.
18. Яновский, Р.С. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела в российском уголовном судопроизводстве / Р.С. Яновский // Вопросы российского и международного права. – 2017. – Том 7. – N 11А. – С. 127-134.